



## Прес – реліз

### Круглого столу на тему: “Захист прав кредиторів»

26 квітня в інформаційному агентстві ЛІГАБізнесінформ відбувся круглий стіл з онлайн-трансляцією "Захист прав кредиторів", в ході якого обговорювалися питання, що стосуються реалізації прав кредиторів і ролі нотаріусів в системі їх забезпечення. Організатором заходу виступила Нотаріальна палата України (далі – НПУ).

У роботі круглого столу взяли участь представники Міністерства юстиції України, Національного банку України, Офісу ефективного регулювання, Незалежної асоціації банків України, судів, фінансових та банківських установ, провідні юристи, науковці та експерти у сфері банків та банківської діяльності, представники громадськості та засобів масової інформації.

Відкриваючи захід віце-президент НПУ **Ольга Оніщук** звернула увагу на те, що проблематика неповернення кредитів в Україні є гострою і «наболіла» як кредиторам, так і боржникам. Нотаріуси завжди стояли на сторожі прав як одних, так і інших, а тому для них важливим залишається захист інтересів обох сторін. Захід спрямований на визначення основних проблемних питань, які потребують законодавчого врегулювання у цій сфері та повинен роз'яснити громадянам як не стати жертвою в тих чи інших ситуаціях.

Голова комісії НПУ по аналітико-методичного забезпечення нотаріальної діяльності, приватний нотаріус **Дмитро Кирилюк** констатував, що на сьогоднішній день спостерігається масове неповернення кредитів. За його словами, суди України "завалені" подібними справами. При цьому нотаріуси на сьогоднішній день забезпечують позасудові способи захисту прав, в тому числі і кредиторів.

"Коли ми говоримо про захист прав кредиторів, ми говоримо про захист прав кожного пересічного громадянина в Україні. Не секрет, що фактично кожен платник податків фінансує Фонд гарантування вкладів, через який здійснюється погашення проблемної заборгованості в банках, які збанкрутували, в тому числі із- за масового неповернення кредитів. Тому від надійного, прозорого способу захисту прав кредиторів вииграє кожен пересічний громадянин", - підкреслив Дмитро Кирилюк.

Він додав, що є необхідність поліпшення законодавства в цій сфері.

**Олексій Гончарук**, голова Офісу ефективного регулювання відзначив, що в системі державної реєстрації прав є проблеми і є претензії до Міністерства юстиції, до роботи Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації (далі – Комісія). «Робота Комісії має бути відкритою, необхідно надати державному реєстратору важелі захисту своїх прав – це базові речі, про які ми намагаємось домовитись з Міністерством юстиції і в цьому напрямі ведеться активна співпраця. Я радий з того, що нотаріуси не мовчать, а говорять про ці проблеми» - зазначив О. Гончарук.

За його словами, крім того необхідно відновлювати інститут третейських судів. "Відповідний законопроект зараз на підписі в Секретаріаті (уряду, - ред.) І повинен зайти в парламент. Законопроект стосується, в тому числі, третейського судочинства", - підсумував Олексій Гончарук.

Представник Міністерства юстиції України **Анатолій Лещенко** сказав, що на сьогодні відпрацьовуються механізми захисту права власності, в тому числі в контексті розгляду подібних справ третейськими судами. Однак, у законодавстві повинні бути певні запобіжники для уникнення негативних наслідків, та задля розвантаження судової системи.

**Денис Крицький**, член комітету з питань захисту прав кредиторів Незалежної асоціації банків України, акцентував увагу на проблемах, з якими стикаються банки та головні ризики при кредитуванні. Він звернув увагу на законопроект 6027, який знаходиться в парламенті, та розгляд якого вже підготовлено до першого читання, який має вирішити проблеми банківських установ у цій сфері.

Суддя-спікер Окружного адміністративного суду м. Києва **Богдан Санін** зауважив на проблемі завантаженості адміністративних судів справами. Скарги стосуються як дій Комісії щодо відключення до Реєстру державних реєстраторів, так і самих реєстраційних дій.

«Щодо роботи Комісії, то, як на мене, це ефективний квазі-судовий інструмент, який забезпечує діючого власника від певних протизаконних дій. Повноваження Комісії необхідно розширити, провести узагальнення і систематизацію чіткості її дій, з метою надати нотаріусу можливість захистити свої права, надати Комісії докази та пояснення тощо. Інколи, на підставі підробних документів, нотаріуса вводять в оману і він сам стає жертвою шахрайських дій» - сказав пан Богдан. Також ним було зазначено про існування неоднозначної судової практики та спірності у визначенні юрисдикції розгляду справ, де однією із сторін нотаріус виступає як суб'єкт владних повноважень.

Представниця АТ «УкрСиббанк» **Алла Вовк** у своєму виступі наголосила на проблемних питаннях захисту прав кредиторів при реєстрації обтяжень в Реєстрі речових прав на нерухоме майно.

Інші виступаючі акцентували увагу на інших проблемних питаннях, зокрема адвокати **Вольга Шейко та Роман Титикало** говорили про неоднозначне застосування судами законодавства при розгляді справ щодо звернення стягнення на майно, яке є предметом іпотеки, та великий проміжок часу розгляду цих справ у судах.

За результати обговорення питань учасники заходу прийшли до таких висновків:

1. Необхідно внести зміни в нормативно-правові акти, зокрема: закони України: "Порядок вчинення нотаріальних дій нотаріусами України", "Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень", і т.д., які б забезпечили пріоритет права заставодержателя / іпотекодержателя на задоволення забезпечених вимог за рахунок предмета застави / іпотеки відносно зареєстрованих у встановлених законом порядку обтяжень (в тому числі арештів), які зареєстровані пізніше.

2. Переглянути позицію Міністерства юстиції України щодо позасудового звернення стягнення на предмет застави рухомого майна / іпотеки та неправомірних вимог до заставодержателя / іпотекодержателя щодо наявності правовстановлюючих документів. Можливо, доповнити Порядок вчинення нотаріальних дій нотаріусами України з метою більш чіткого розуміння спеціальних норм, які регулюють це питання.

3. Внести зміни до Порядку державної реєстрації майнових прав в частині моменту відрахування в порядку ст.37 закону України "Про іпотеку".

4. Переглянути чинне законодавство з метою усунення недоліків і колізій, застарілих норм, які заважають при реалізації нотаріусами повноважень, спрямованих на захист прав кредиторів.

Також учасники круглого столу запропонували внести ряд змін до Цивільного та Цивільного процесуального кодексу України.

**До відома.** Згідно статті 16 Закону України «Про нотаріат» Нотаріальна палата України є організацією, яка здійснює професійне самоврядування у сфері нотаріату. Нотаріальна палата України: представляє інтереси нотаріальних палат та нотаріусів у державних та інших установах; забезпечує захист соціальних та професійних прав нотаріусів; бере участь у проведенні експертиз законопроектів з питань, пов'язаних з нотаріальною діяльністю; забезпечує підвищення кваліфікації нотаріусів та їхніх помічників; здійснює контроль за дотриманням нотаріусами правил професійної етики та інші повноваження.